



Mobilizing Society Towards (ex) Offenders Reintegration



Multiplier Event E3

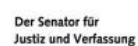
Evaluation Report

Portugal, 11rd October 2019

Organised by:



and





Published on October 2019 by APROXIMAR.

All rights reserved.

Programme

MOBi – Mobilizing Society Towards (ex) Offenders Reintegration

Partners

CPIP – Centrul Pentru Promovarea Invatarii Permanente Timisoara Asociatia

Administratia Nationala a Penitenciarelor

Antigone

Aproximar, Cooperativa de Solidariedade Social

DGRSP - Direção-Geral de Reinserção e Serviços Prisionais

Genepi

Hoppenbank e. V.

Freie Hansestadt Bremen - Der Senator für Justiz und Verfassung

Authors

Bárbara Muniz

Rita Lourenço

Tiago Leitão (Co-ordination)

APROXIMAR, Cooperativa de Solidariedade Social, CRL

Acknowledgements

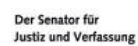
A special thank you to all of the participants who dedicated their time in taking part of this seminar.





Index

Introduction	4
1. Recommendations.....	5
2. Event Description	5
3. Profile of participants	8
4. Participants’ perspective.....	8
5. Results	11
6. Occurrences.....	14
ANNEX 1 – Event program	15
ANNEX 2 – Work tools	16





Introduction

This report aims to present the results from the evaluation of the Multiplier Event of MOBi – Mobilizing Society Towards (Ex) Offenders Reintegration’ project. It was held in Portugal hosted by Aproximar. The seminar took place on the 3rd October 2019, at Aproximar head office.

The report focus on the perspective and feedback of participants about the event and in their satisfaction regarding the equipment, the contents and the speakers. The issue of this report is important to identify improvements for future events.

This report has six main chapters:

1. **Recommendations** – a summary of what can be improved and what should be taken in consideration in upcoming events;
2. **Event description** – detailed description of the event, purpose and relevance for the project implementation and outcomes, description of how hosting partners have disclosure the event and they selected participants, programme overview and summary of the activities performed;
3. **Profile of participants** – description of participants in terms of gender, age, qualifications and expectations;
4. **Participants’ perspectives on the event** – description of the results about the participants’ satisfaction with the event and its outcomes;
5. **Results** – description of the results from the activities realised at the event;
6. **Occurrences** – reference on any situations that might happened during the event and which comprised its achievements.



1. Recommendations

The multiplier event held within MOBi project ran out successfully, bringing 25 participants from different organisations and stakeholders.

Nevertheless, there are two recommendation that should be bear in mind in upcoming events:

- 1. Promote more employability and resource discussion forums.**
- 2. Create more legible slide texts.**

2. Event Description

MOBi is a 2-years project funded by the Erasmus+ Programme of the European Union. It brings together 5 countries, running NGO and National Prison Services in a strategic partnership to mobilizing society towards co-producing a reproducible and sustainable (ex) offenders' social reintegration.

The event at stake was a multiplier event in Portugal, aiming to provide participants with the headline conclusions from of outputs IO1 and IO2, and to create a dialogue about possible roles of civil society and the empowerment of civil society organisations.

The purpose of the event was to promote the project and engage Portuguese key stakeholders and experts, discuss it and provide feedback and input about the project results' future adoption.

The event schedule can be found on Annex 1.

Aproximar together with Portuguese Prison and Probation Services lead the event organisation and its logistics (disclosure, coffee breaks, seminar packs).

The event was disseminated by different communication channels. Aproximar launched a mass marketing to a mailing list of organisations from public, private social economy sectors; Aproximar published the event on Facebook page, on its website, and also made an invitation flyer, and phone contact.



Picture 1 Tiago Leitão from Aproximar, presenting IO1 results



Picture 2 Ana Cristina Neves from DGRSP presenting social mobilization and strategic partnerships in the Justice System.



Picture 3 Participants



The duration of the event was about 7 hours (from 9h15 to 16h) and the language of the event was Portuguese.

3. Profile of participants

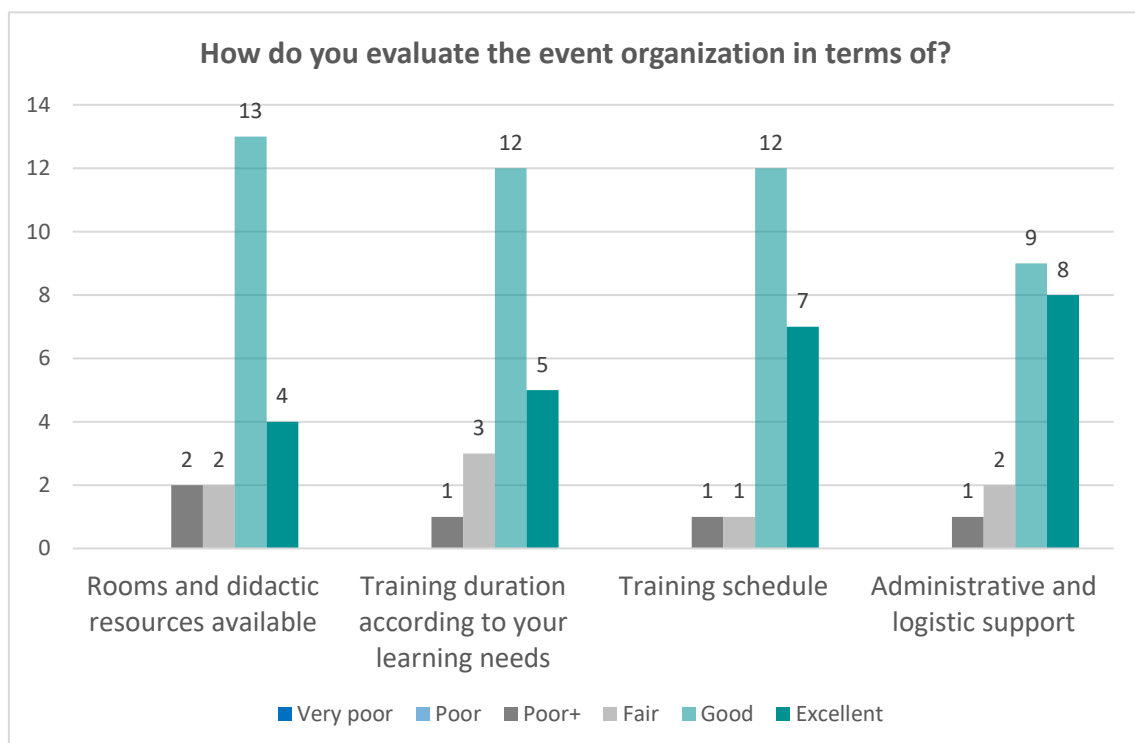
In this event, we had 28 registrations and **25 participants** that came to the event. Among these, 20 were females and 8 males, all from Portugal, representing different organisations (19 organisations).

4. Participants' perspective

Aproximar conducted the evaluation process of the event, following their own internal procedures for events' assessment. Thus, participants were required to provide their feedback on their satisfaction with the event and its outcomes.

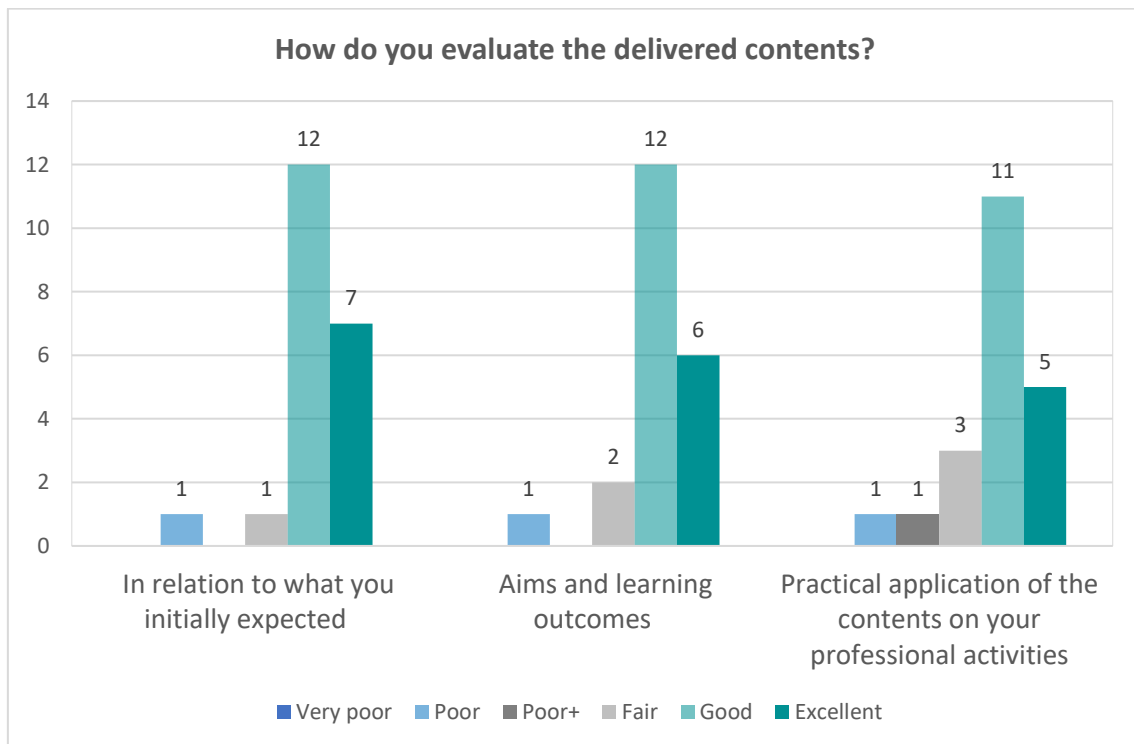
Participants were asked how they evaluated the seminar organisation concerning different topics, such as **1) Educational facilities and resources available, 2) Duration of the action, according to its needs, 3) Schedule** and **4) Administrative and logistic support**. As can be seen in Graphic 1, almost everyone evaluated all topics from "Good" to "Excellent".

Graphic 1. Participants' evaluation of event organization



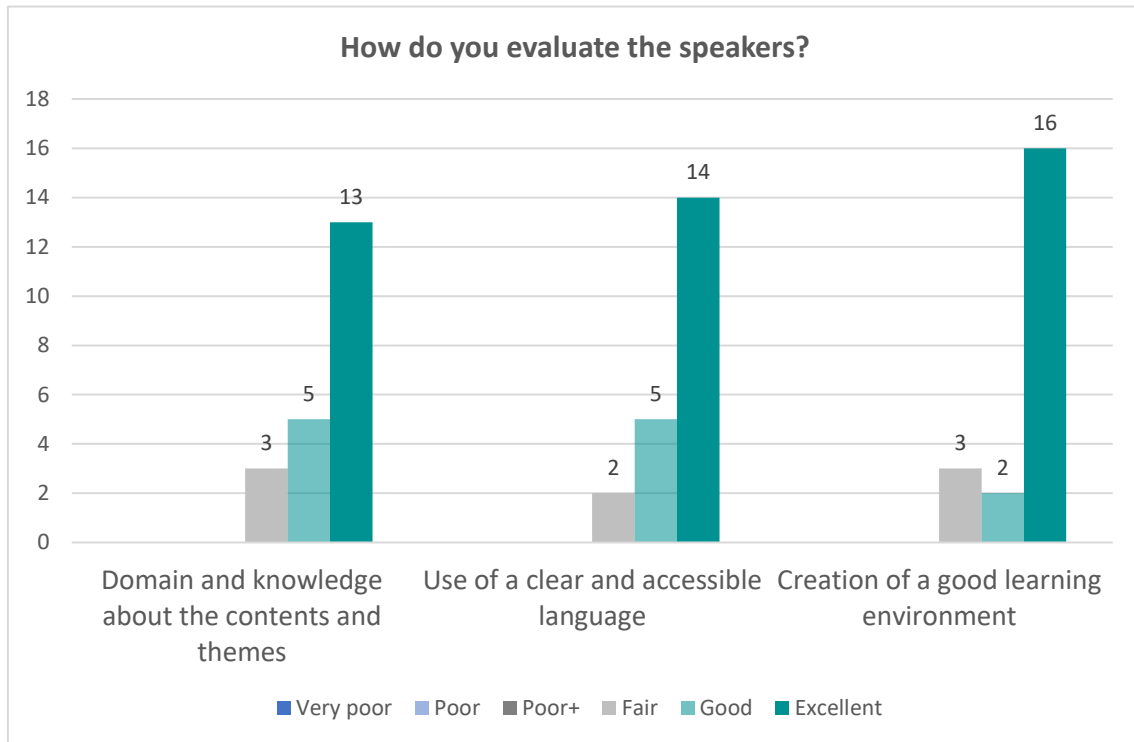
As for the contents of the event (Graphic 2), again almost all participants evaluated it in a positive way, from “Good” to “Excellent”. Only one (1) participant evaluated the contents as “Poor”, while one (1) participant evaluated the topic “Practical application of the contents on participants activities” as “Poor+”. Looking at the total balance, we can conclude that the contents were adequate to the purpose of the event and participants needs and expectations.

Graphic 2. Participants’ evaluation of contents addressed

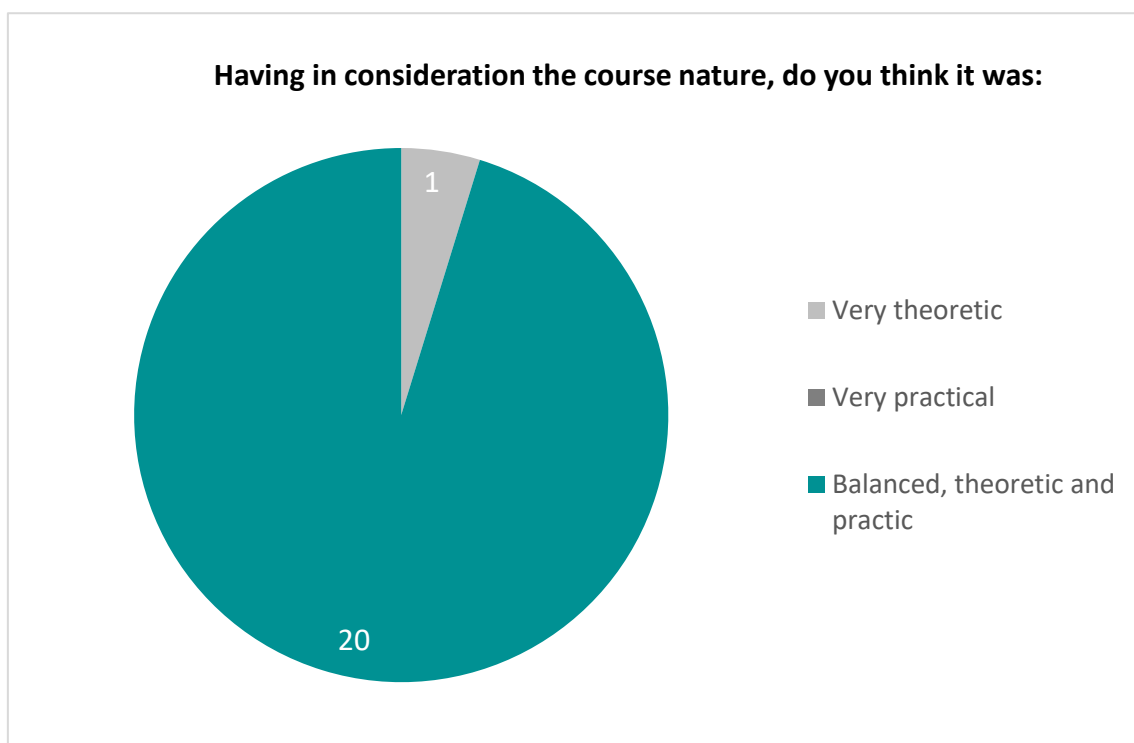


Concerning the speakers (Graphic 3), participants were asked to evaluate the topics: i) Domain and knowledge about the contents and themes; ii) Use of clear and accessible language; iii) Creation of a good learning environment. The evaluation on the three topics varied from “Fair” to “Excellent”.

Graphic 3. Participants' evaluation of speakers



The last topic was about the balance between practice and theory. Twenty (20) participants referred that the event was balanced, whereas one (1) evaluated it as “very theoretic”.





Participants were also asked about suggestions/comments to improve the event. This is very important as to understand what can be improved for the next events. In general, they were satisfied with the event, although some aspects should be taken into consideration:

- *“Sharing different experiences was positive”*
- *“Promoting more employability and resource discussion forums”*
- *“Relating to the Powerpoint slides, more contrast between background and text is needed”*

5. Results

During the event, work tools were used to identify the possible roles of civil society in carrying out the mission of the DGRSP.

Three working tools were used:

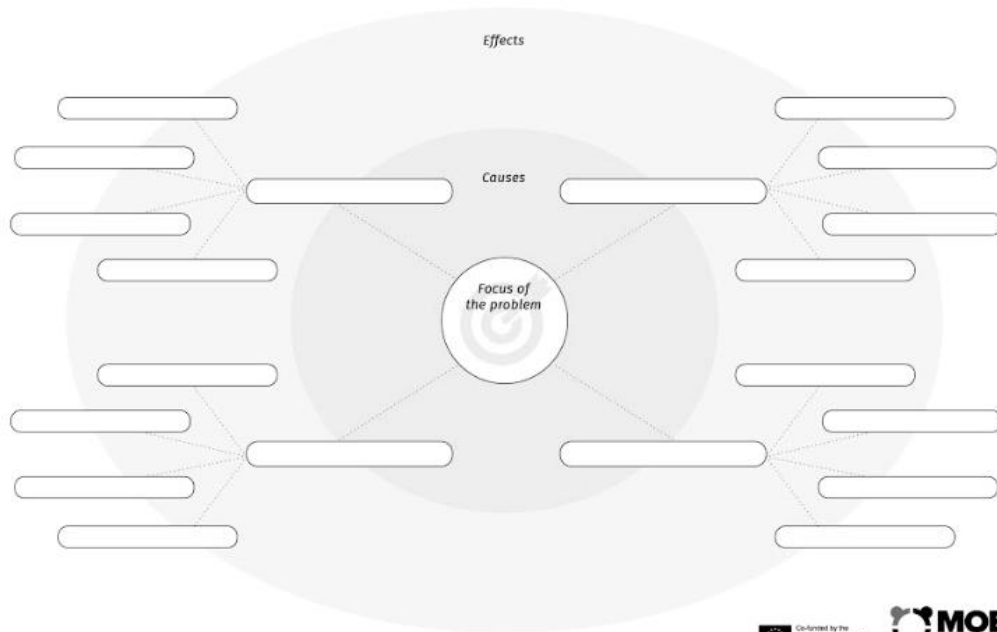
1. Thematic network (or problem tree): building a thematic network to identify effects and causes of a problem, so as to define which area will be the main focus to work on.
2. *It's Match?:* relating the needs of the Criminal Justice System (SJC) with the respective resources of the Civil Society Organizations (CSOs).
3. Solution definition: writing a possible solution to problem, as well as identifying ***why?, who?, where?, when?, how?***



02. Thematic Network or Problems Tree

1 2 3 4 5

Build a thematic network step-by-step, to identify the effects and causes of a problem. This tool helps to define which of the branches will be the main focus to work on.



Picture 4 "Thematic Network" tool



08. It's Match?

Match CJS' needs and CSO' resources

1 2 3 4 5

Relate (writing and making lines) the needs of the CJS with the respective resources of the CSO. A resource can serve more than one need (and vice versa).



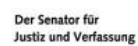
CJS' needs



CSO' resources



Picture 5 "It's Match?" tool

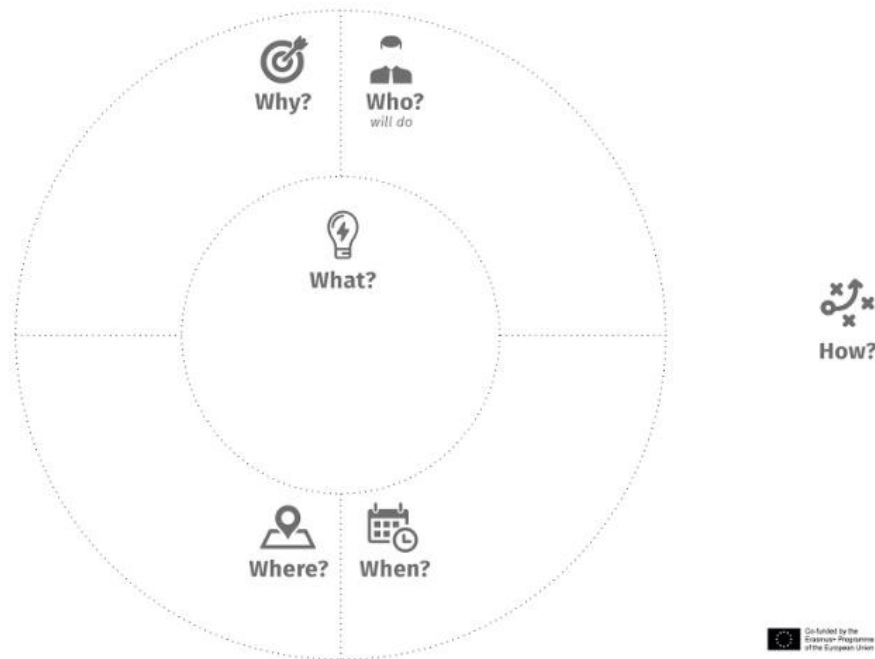


11. Solution Definition

Engagement actions

1 2 3 4 5

Write your possible solution (What?) to the problem in the center.
After identify Why, Who, Where, When, and last How.



Picture 6 "Solution Definition" tool

The main results pointed social discrimination, Internet access, inmates with mental health problems and a close system as important aspects to be in the focus of the discussion.

The conclusions were as follow:

- There is a great difficulty of social reintegration of offenders with serious mental health problem. Offenders with severe mental health problems become homeless.
- Causes and effects are in contact in a circular and multidimensional system. Intervention can be directed at strengthening personal and social skills.
- Not having access to the internet is hindering the growth and citizenship of prisoners.
- There is a need of a better articulation between the judicial and health services in order to evaluate a better referral to people who have committed facts qualified as a crime, being those with mental health problem.

6. Occurrences

There weren't situations that could compromise the event.



ANNEX 1 – Event program



AGENDA

09:15h: Recepção com café

09:30h: Apresentação do projeto “MOBi – Mobilizing Society Towards (Ex) Offenders Reintegration

Rita Lourenço, Aproximar Cooperativa de Solidariedade Social

09:45h: A mobilização social e as parcerias estratégicas no Sistema de Justiça - Cooperação entre a DGRSP e as Organizações da Sociedade Civil no âmbito da execução de penas e medidas na comunidade

Ana Cristina Neves, Direção-Geral de Reinserção e Serviços Prisionais

10:45h: Outputs do projeto MOBi:

- (1) Perceção Europeia relativamente ao Sistema de Justiça Criminal, a pena de prisão e ao processo de reinserção social – uma visão contemporânea
Tiago Leitão, Aproximar Cooperativa de Solidariedade Social

11:15h: Coffee break

11:35h: (continuação) Outputs do projeto MOBi:

- (2) Perceção da pessoa reclusa sobre a perceção e aceitação da sociedade do processo de reinserção social – uma perspetiva Europeia
Rita Lourenço, Aproximar Cooperativa de Solidariedade Social
- (3) Metodologia de Envolvimento da Comunidade no Sistema de Justiça Criminal - apresentação da metodologia e ferramentas para um trabalho conjunto
Tiago Leitão, Aproximar Cooperativa de Solidariedade Social

13:00h: Almoço¹

14:00h: Identificar os possíveis papéis da sociedade civil na prossecução da missão da Direção-Geral de Reinserção e Serviços Prisionais - Atividade prática

Direção-Geral de Reinserção e Serviços Prisionais & Aproximar, Cooperativa de Solidariedade Social

15:30h: Empregabilidade como fator-chave para promover a reinserção social: como podemos contribuir para empoderar as organizações da sociedade civil?

Rita Lourenço, Aproximar Cooperativa de Solidariedade Social

16:00h: Encerramento

¹ O almoço é tipo fingerfood, servido nas instalações da Aproximar e é oferecido pela parceria.





ANNEX 2 – Work tools

02. Rede temática ou árvore dos problemas

1
2
3
4
5

Construir uma rede temática passo a passo, para identificar os **efeitos** e as **causas** de um problema. Esta ferramenta ajuda a definir qual dos "ramos" será o foco principal a trabalhar.

Efeitos

Conclusões: NÃO TEREM ACESSO À INTERNET ESTÁ A IMPEDIR O CRESCIMENTO E A CIDADANIA DOS RECLUSOS.

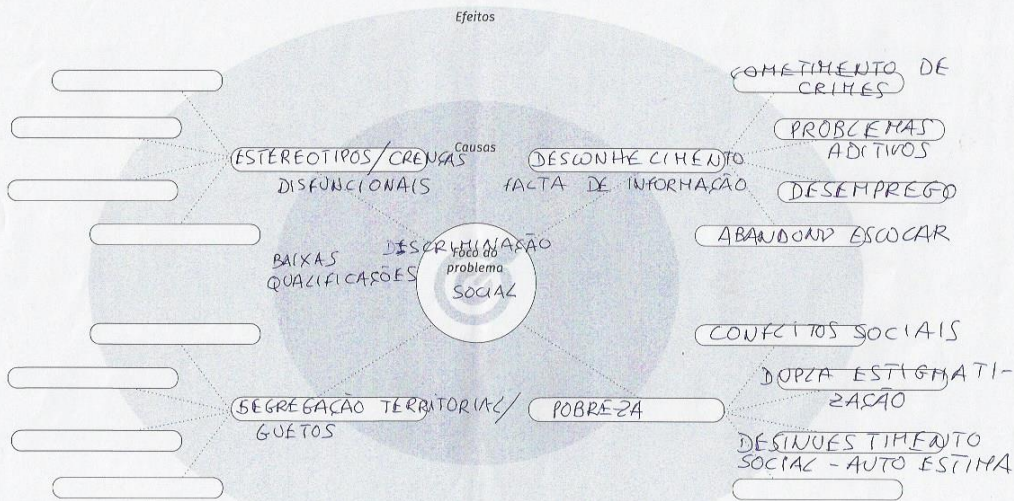
Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



02. Rede temática ou árvore dos problemas

1 2 3 4 5

Construir uma rede temática passo a passo, para identificar os efeitos e as causas de um problema. Esta ferramenta ajuda a definir qual dos "ramos" será o foco principal a trabalhar.



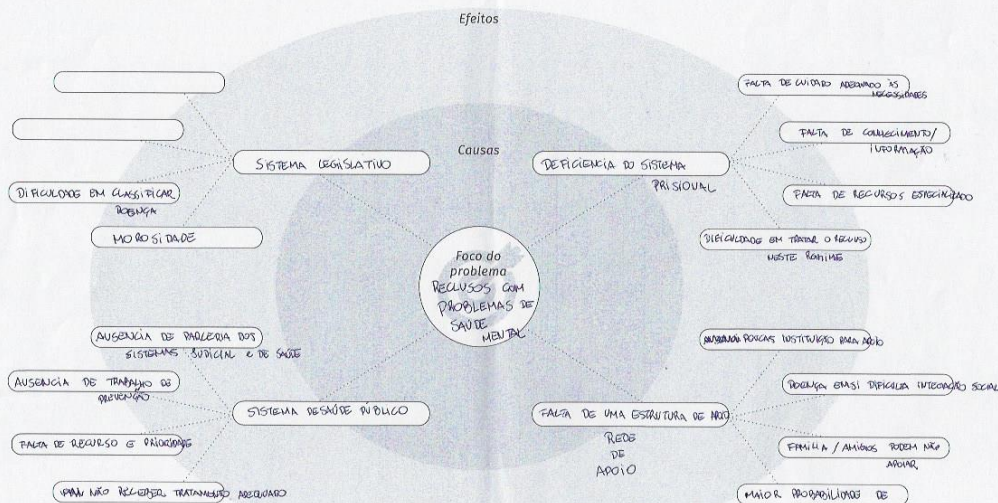
Conclusões:
CAUSAS E EFEITOS TOCAM-SE, SISTEMA CIRCULAR, É MULTIDIMENSIONAL. INTERVENÇÃO PODE SER DIRIGIDA AO REFORÇO COMPETÊNCIAS PESSOAIS & SOCIAIS



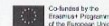
02. Rede temática ou árvore dos problemas

1 2 3 4 5

Construir uma rede temática passo a passo, para identificar os efeitos e as causas de um problema. Esta ferramenta ajuda a definir qual dos "ramos" será o foco principal a trabalhar.



Conclusões: Consequência é a grande dificuldade de se integrar social de pessoas com problemas de saúde mental grave, torna-se "smabup"

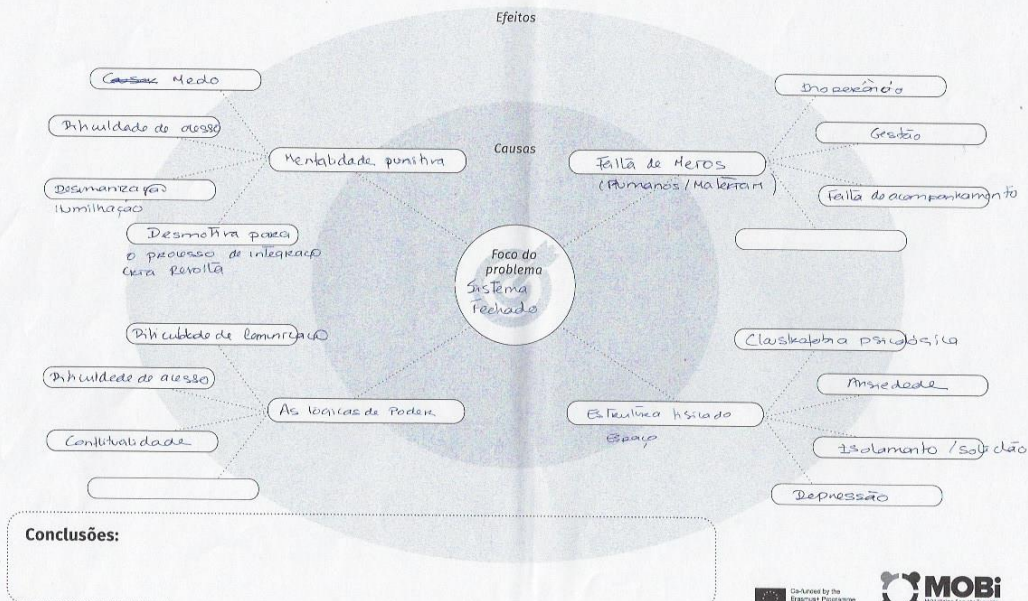




02. Rede temática ou árvore dos problemas

1 2 3 4 5

Construir uma rede temática passo a passo, para identificar os **efeitos** e as **causas** de um problema. Esta ferramenta ajuda a definir qual dos "ramos" será o foco principal a trabalhar.



08. Necessidades <=> Recursos

Necessidades do SJC e os recursos das OSC

1 2 3 4 5

Relacionar as necessidades do SJC (Sistema de Justiça Criminal) e os respetivos recursos das OSC (Organizações da Sociedade Civil). Um recurso pode servir para mais de uma necessidade (e vice versa). » Crie códigos de assimilação como símbolos, cores ou números.



Necessidades do SJC

- maior e melhor formação dos técnicos
- Saber identificar as doenças de saúde mental
- melhor distribuição dos recursos financeiros
-
-
-
-
-
-



Recursos das OSC

- envolvimento da rede de apoio
- atividades da área da saúde mental
- Entidades certificadas que possam desenvolver processos e conteúdos de formação específica ao público identificada
-
-
-
-
-
-





08. Necessidades <=> Recursos

Necessidades do SJC e os recursos das OSC

1 2 3 4 5

Relacionar as necessidades do SJC (Sistema de Justiça Criminal) e os respetivos recursos das OSC (Organizações da Sociedade Civil). Um recurso pode servir para mais de uma necessidade (e vice versa). » Crie códigos de assimilação como símbolos, cores ou números.



Necessidades do SJC

ACESSO À INTERNET

MATERIAL INFORMÁTICO

SISTEMA DE CONTROLO DE CONTEÚDOS.

SALAS PRÓPRIAS DE PC'S.

ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DOS ESPAÇOS

TECNÍCIOS CERTIFICADOS PARA BRUXELAS.

A RESISTÊNCIA À MUDANÇA DA SOCIEDADE



Recursos das OSC

→ EMPRESAS E ORGANIZAÇÕES/PROJETOS INTERNACIONAIS

→ Desenvolvimento do sistema

→ MECENATO

Pluralidade de 2º nível

Conjuntamente sensibilização c/o MEDIA.

CONFERÊNCIAS...

Paradigma de EXPERIÊNCIA (1) OUTRO PÓS-...



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



08. Necessidades <=> Recursos

Necessidades do SJC e os recursos das OSC

1 2 3 4 5

Relacionar as necessidades do SJC (Sistema de Justiça Criminal) e os respetivos recursos das OSC (Organizações da Sociedade Civil). Um recurso pode servir para mais de uma necessidade (e vice versa). » Crie códigos de assimilação como símbolos, cores ou números.



Necessidades do SJC

+ FORMAÇÃO E SENSIB DOS FUNCIONÁRIOS

APROFUNDAR CONHECIMENTO REALIDADE

REFORÇAR PARCERIAS

+ PROGRAMAS ESPECÍFICOS W/PROBETIVÁRIAS

CONSTRUÇÃO DE GRUPOS DE TRABALHO
INTERINSTITUCIONAIS



Recursos das OSC

CONHECIMENTO REALIDADE

Conferências, workshops,

CAPACIDADE DE MEDIAÇÃO

INTERLOCUTORES



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





08. Necessidades <=> Recursos

Necessidades do SJC e os recursos das OSC

1 2 3 4 5

Relacionar as necessidades do SJC (Sistema de Justiça Criminal) e os respetivos recursos das OSC (Organizações da Sociedade Civil). Um recurso pode servir para mais de uma necessidade (e vice versa). » Crie códigos de assimilação como símbolos, cores ou números.



Necessidades do SJC

Mais meios Técnicos

Melhor equipamento

Falta de Recursos Técnicos

Falta de meios

Articulação com o Sociedade Civil



Recursos das OSC

Mais Capacidade de diálogo

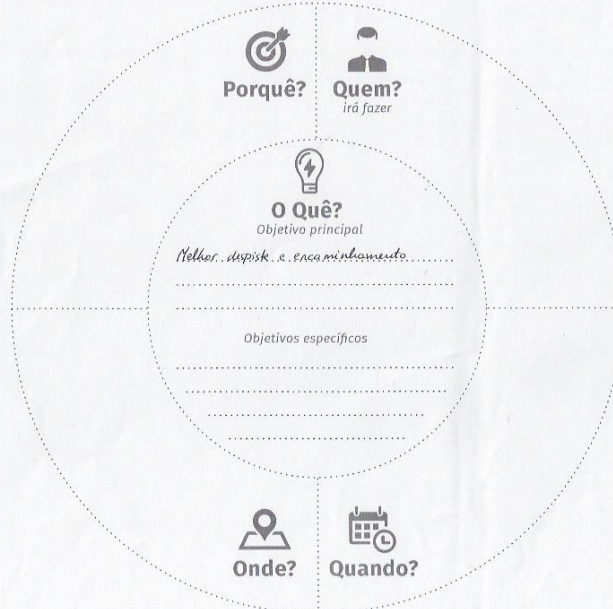


11. Definição da Solução

Ações de Envolvimento

1 2 3 4 5

Escreva a sua possível solução (O Quê?) ao problema no centro. Depois, identifique Porquê?, Quem?, Onde?, Quando? e, por último, Como?



Como?

Conclusões:

Melhor de articulação entre os serviços judiciais e da Saúde no sentido de criar um melhor encaminhamento às pessoas que praticaram factos qualificados crime, sendo estas portadoras de Saúde Mental.



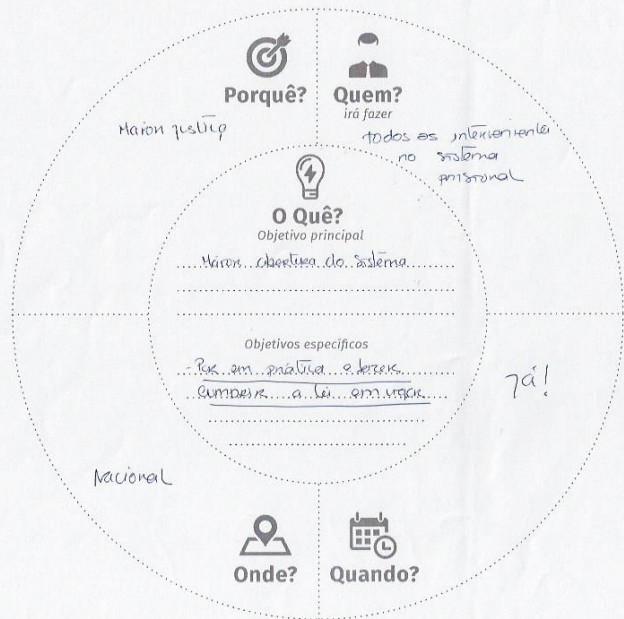


11. Definição da Solução

Ações de Envolvimento

1 2 3 4 5

Escreva a sua possível solução (O Quê?) ao problema no centro.
Depois, identifique **Porquê?**, **Quem?**, **Onde?**, **Quando?**
e, por último, **Como?**



Conclusões:

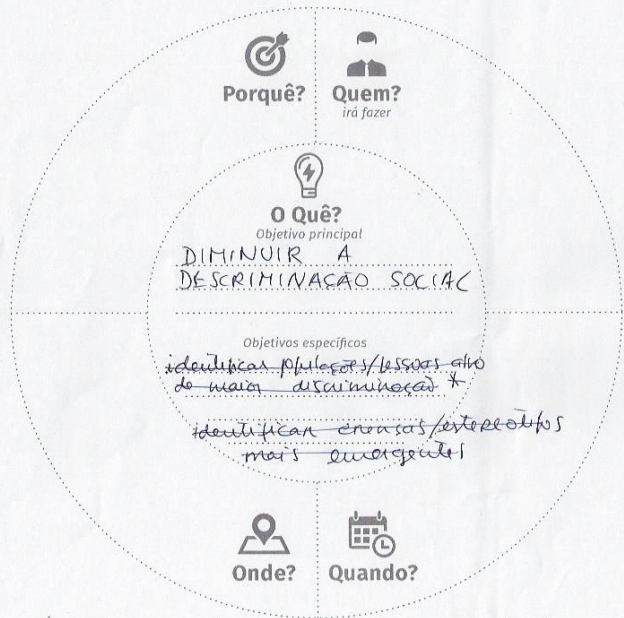


11. Definição da Solução

Ações de Envolvimento

1 2 3 4 5

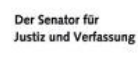
Escreva a sua possível solução (O Quê?) ao problema no centro.
Depois, identifique **Porquê?**, **Quem?**, **Onde?**, **Quando?**
e, por último, **Como?**



Conclusões:



* identificar fatores no local e diminuir de implementar 2 políticas identificadas
qualidade da



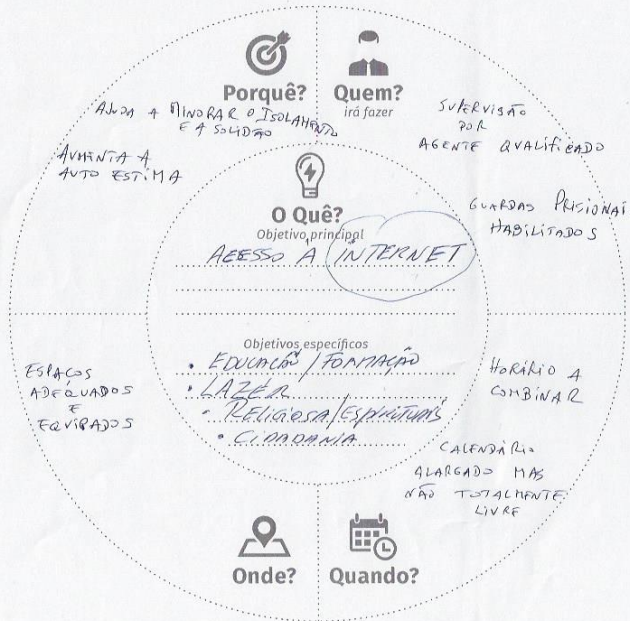


11. Definição da Solução

Ações de Envolvimento

1 2 3 4 5

Escreva a sua possível solução (O Quê?) ao problema no centro.
Depois, identifique **Porquê?**, **Quem?**, **Onde?**, **Quando?**
e, por último, **Como?**



Como? SE A DGRSP
PARTILHA DESTAS IDEIAS
QUE AS PARTILHE COM OS
DIRECTORES DOS E.P. E
RESPECTIVAS ESTRUTURAS

(NÃO SÃO ASSIM TANTOS)

Conclusões:





Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Projeto número
2017-1-RO01-KA204-037360



Aproximar, Cooperativa de Solidariedade Social

morada sede administrativa_ Rua do Paraíso, loja 2, 2610-136 Amadora

tlm_+351 911 939 224 telefone \fax_ +351 211 336 681

E-mail_ contacto@aproximar.pt | formar@aproximar.pt



hoppenbank e.V.



Der Senator für
Justiz und Verfassung

Freie
Hansestadt
Bremen